

Trayectorias de inmigración y proceso de integración social de sirios/as llegados/as a la Argentina. Narradas desde su propia experiencia.

Magali Katz*

Este artículo busca dar cuenta la línea de investigación por mi adoptada en calidad de investigadora en formación, refiere a las trayectorias migratorias y el proceso de integración social de los/as sirios/as llegados/as a la Argentina. En esta oportunidad se presentan hallazgos de trabajo de campo durante el año 2018. La técnica para la construcción de los datos ha sido la de entrevistas en profundidad. Para contactar y seleccionar casos se recurrió a tres instituciones: el Club Sirio-libanés, la Asociación Yabrudense, y la Iglesia Católica Apostólica Ortodoxa de Antioquia (entidades creadas por sirios/as de corrientes migratorias previas). Para una mejor organización, el artículo se encuentra dividido en cinco partes: una introducción, definición de conceptos y variables para comprender y analizar las trayectorias migratorias, contextualización de migraciones a Argentina, particularidades de los/as sirios/as para, a modo de cierre, poder dar cuenta del proceso de integración social como colectivo migrante.

PALABRAS CLAVE: Trayectorias migratorias – proceso de integración social – sirios/as – Argentina.

This article shows the line of research adopted by me as a researcher in training, it refers to the migratory trajectories and the process of social integration of the Syrians who arrived in Argentina. In this opportunity the fieldwork findings during the year 2018 are presented. The technique for the construction of the data has been that of in-depth interviews. It had been decided to contact and select cases from three institutions: the Syrian-Lebanese Club, the Yabrud Association, and the Catholic Apostolic Orthodox Church of Antioquia (entities created by Syrians, from previous migratory flows). For a better organization, the article is divided into five parts: an introduction, definition of concepts and variables to understand and analyze migratory trajectories, contextualization of migrations to Argentina, particularities of Syrians, in a way to realize the process of social integration as a migrant group.

KEYWORDS: Migratory trajectories – social integration process – Syrian – Argentina.

Introducción

El interés por estudiar las trayectorias migratorias y el proceso de integración social de sirios y sirias es que forman parte de una corriente migratoria que tiene presencia y cuenta con un registro de llegadas a nuestro país desde el censo de 1869. El interés perdura hasta nuestros días, desde 2011 más específicamente prevalece un tipo de migración que conjuga al migrante y al refugiado/a (esta dimensión no será aquí abordada, se esperan próximos avances en el trabajo de tesis doctoral).

Para la elaboración de este trabajo se tomó la decisión de hacer un corte temporal en el año 2010, esto tiene que ver con que en el 2011 se declara la guerra civil en Siria,

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los/as Refugiados/as (ACNUR) y otras organizaciones¹, reconocen internacionalmente que este conflicto afecta a un colectivo de personas que debe huir de su lugar de residencia (resultando imposible regresar), encontrándose en una situación tan peligrosa e intolerable que deben de cruzar fronteras nacionales para lograr seguridad necesitando entonces asilo en otros lugares (Edwards, 2016). Por otro lado, en el año 2010 se registró el último censo argentino donde se indicó que hay 1337 sirios/as, de los cuales 530 viven en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Para la selección de los/as entrevistados/as se apeló a la estrategia de muestreo teórico. El muestreo e integración de

¹ Enunciadas en el documento de ACNUR, puede verse el informe de Edwards (2016).

* Becaria Doctoral culminación en Ciencias Sociales. Licenciada en Sociología y docente de Metodología de la Investigación Social (FSOC – UBA). magalikatkok@gmail.com

material nuevo acaba cuando se logra la saturación teórica, es decir cuando dejan de emerger nuevas dimensiones, categorías o grupos de casos (Flick, 2004; Glaser y Strauss, 1967). Como se mencionara en la introducción, para esta investigación 13 entrevistas en profundidad (nueve hombres y cuatro mujeres), han permitido dar cuenta que no se ha encontrado nueva información para adicionar en relación a las trayectorias migratorias y sus procesos de integración social.

La forma en la que el mundo es comprendido, experimentado y producido por los y las sirios y sirias llegados y llegadas a la Argentina, el contexto y los procesos que da cuenta de sus trayectorias migratorias es lo que se busca conocer, al tiempo que sus sentidos, significados, experiencias, conocimientos y relatos. Las personas son el núcleo vital de este tipo de indagación, constituyen las características primarias fundamentales de la investigación cualitativa, esta es la razón por la cual se abordará dicha perspectiva.

Dar voz a los y las migrantes resulta fundamental para narrar sus proyectos migratorios dando cuenta de las decisiones de salida, por qué tener como destino de llegada la Argentina, cómo se sucede su proceso de integración social, qué características asume. Cuál es el balance que, al momento de ser entrevistados/as realizan, considerando para ello por un lado sus expectativas en tanto migrantes, al tiempo que sus experiencias vividas, ver en resumen qué y cómo sucedieron esos trayectos migratorios.

Conceptos que ayudan a analizar y comprender las trayectorias migratorias

Para aproximarse a la temática de las migraciones se debe tener presente el análisis de los procesos migratorios, su influencia y relación con los contextos socioeconómicos de la sociedad de origen y la de destino. Las migraciones tienen la particularidad de ser diversas y multifacéticas, como así también variados los contextos en los que se producen (Arango, 2003).

El creciente aumento de los movimientos migratorios a escala mundial tiene como causas en los países de origen: el rápido crecimiento demográfico, el constante deterioro del medio ambiente, el descenso del nivel económico, social y la eclosión de conflictos expulsivos de población (Mármora, 2000).

Del mismo modo que se contextualiza en tiempo y espacio a esas migraciones, se debe poder responder los interrogantes de quién/es emigra/n, hacia dónde, por qué y cómo se lleva a cabo ese movimiento. Considerando para ello todo el trayecto migratorio, desde la salida de la sociedad de origen hasta la llegada e inclusión, bregando por la integración social en la sociedad de destino.

Sobre la relación migrantes-sociedad receptora, Cohen (2009) la entiende como un tipo de relación social que se da en el marco de la diversidad sociocultural. El concepto de relación social puede ser definido como aquellas conductas recíprocamente referidas (Weber, 1984), Cohen agrega entre, al menos, el inmigrante y el nativo (entendemos que hace referencia a un genérico incluyendo a hombres y mujeres). En esta relación social en ningún momento debe de perderse de vista que cada uno de los y las actores intervinientes se relaciona con un/a otro/a sin perder la identidad cultural que le es propia (Giménez, 1996). Lo cual puede pensarse desde los conceptos de *capital social* y *capital cultural* de Bourdieu.

Las relaciones de capital social sólo pueden existir sobre la base de relaciones de intercambio materiales y/o simbólicas, y contribuyendo además a su mantenimiento. Pueden asimismo ser institucionalizadas y garantizadas socialmente, ya sea mediante la adopción de un nombre común, que indique la pertenencia a una familia, una clase, un clan, o incluso a un colegio, un partido (Bourdieu; 2001, 149).

Capital social es el conjunto de relaciones actuales o potenciales relacionadas con la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas entre-conocimiento y entre-reconocimiento (Bourdieu, 2001). Esta red de relaciones puede definirse como lazos interpersonales que conectan a los y las inmigrantes, y la sociedad de origen, con áreas en la sociedad de destino, a través de vínculos de compañerismo, amistad y origen comunitario compartido (Solé, 2002; Pedone, 2010).

Capital cultural es el conjunto de cualificaciones intelectuales producidas por el medio familiar y el sistema escolar en un individuo. Es un capital porque se puede acumular a lo largo del tiempo y también, en cierta medida, la transmisión a hijos en cada generación da cuenta de la reproducción social (Bourdieu, 2001). En este trabajo se considerará a la religión como parte integrante del *capital cultural*, a partir de ser un conjunto de saberes, prácticas, creencias y valores (Forni, Mallimaci, Cárdenas, 2008; Mallimaci, 2008).

Lazos de sociabilidad son aquellos vínculos concretos de interacción en espacios sociales como las familias, los lugares de residencia, los vecindarios, los empleos y trabajos. Murmis y Feldman (2002), hacen un rastreo del concepto sociabilidad dando cuenta que existen diversos acercamientos que permiten, a la vez, recuperar componentes subjetivos e interactivos sobre la base de análisis circunstanciados. Este tipo de análisis propone el estudio de la multiplicidad de relaciones en distintos sectores como paso necesario para

reconstruir una imagen concreta de las relaciones sociales. De esta definición interesa cómo aquellas conductas e ideas se concretan, cómo a partir de estos lazos se generan prácticas, se producen representaciones, se organizan sus trabajos, se entablan relaciones afectivas y de cooperación entre los/as sirios/as llegados/as a la Argentina.

Al abordar la relación de los/as migrantes a la sociedad de destino, ese momento de llegada, así como el tratamiento de la sociedad receptora para con ellos y ellas, se destaca el trabajo de Solé (2002) para la definición de *integración social*: la unión en la diversidad, unificar una sociedad suprimiendo los antagonismos que la dividen. En este sentido la integración supone la superación de conflictos y el desarrollo de la solidaridad, enlaza la integración de los/as inmigrantes y sus hijos/as en una sociedad y nación históricamente delimitada. Siendo entonces la interpenetración de los y las miembros y elementos culturales de dos poblaciones en una única y nueva estructura social y cultural.

La definición que la autora hace de este concepto de *integración social* concierne la inserción ocupacional de los y las inmigrantes, considerando y vinculando instituciones, creencias, valores y símbolos de la sociedad receptora (Solé, 2002), así como vínculos y lazos de solidaridad con otros y otras sirios y sirias que han migrado previamente.

Finalmente, *apropiación social del espacio* refiere al proceso por el cual un espacio deviene para una persona (o un grupo), un lugar propio, de apego, permitiendo dar cuenta cómo se construyó y desarrolló ese proceso, el cual es leído en clave y en términos dinámicos de interacción conductual y simbólica entre las personas y su medio físico (Vidal Moranta y Pol Urrútia, 2005).

La apropiación es social por el conjunto de significados socialmente elaborados y compartidos entre las personas, el grupo, y otros grupos de la sociedad que se encuentran en relación en un determinado espacio. No es absurdo suponer que el espacio apropiado pase a ser considerado como un factor de continuidad, estabilidad e identidad del grupo. Por otro lado, la apropiación del espacio es una forma de entender la generación de los vínculos con los lugares, lo que facilita comportamientos responsables, la implicación y la participación en el propio entorno (Pol, 2002).

Trayectorias migratorias

El concepto 'trayectorias migratorias' hace alusión a todo el proceso migratorio considerando: cada uno de sus momentos, los y las actores involucrados e involucradas, cómo se gesta la idea, el plan de migrar, cómo se propone llevarlo a cabo y cómo ocurre finalmente.

La idea y el plan de migrar tienen que ver con responder a las preguntas ¿Cómo es la salida de Siria? ¿Quién/es emigra/n? ¿Cuál/es es/son el/los motivo/s que hacen emigrar?

Hacia dónde y por qué son preguntas que buscan seguir ahondando en la comprensión del proyecto migratorio, para dar cuenta de si es una migración de un solo trayecto o bien de más de uno, ¿se viaja solo/a o en familias?, ¿Se cuenta con *redes sociales*? ¿Qué sucede con los *lazos de sociabilidad*?

¿Se ha logrado el proceso de integración social? ¿Cómo? ¿Ha sido necesario recurrir a capitales sociales? ¿Y los culturales?

Se debe tener presente y considerar en todo momento las particularidades del colectivo migrante, así como el idioma del país de origen, las costumbres, comidas, conductas y normas.

“¿Cómo es la salida de Siria? ¿Quién/es emigra/n? ¿Cuál/es es/son el/los motivo/s que hacen emigrar? ¿Se cuenta con redes sociales? ¿Qué sucede con los lazos de sociabilidad? ¿Se ha logrado el proceso de integración social? ¿Ha sido necesario recurrir a capitales sociales? ¿Y los culturales?”

Contextualización de las migraciones a la Argentina

Durante gran parte de los siglos XX y XXI, la característica primordial en las migraciones era de ser permanentes (o definitivas). Una segunda peculiaridad tuvo que ver con la distancia recorrida por los/as migrantes (fundamentalmente europeos/as) entre los lugares de origen y el de destino (Devoto, 2003, 2007). Para Devoto (2007) la pregunta que impulsa al/la migrante gira en torno a la potencial mejoría de la calidad de vida en términos económicos, sociales, políticos y culturales. Las alternativas para un/a migrante no eran necesariamente la miseria o la prosperidad sino una mejora relativa que surgiera de una comparación, todo lo aproximativa que se quiera, entre oportunidades potenciales existentes, globalmente consideradas, en múltiples contextos (Devoto, 2007).

Para responder a esta pregunta, mínimamente era necesario conocer las oportunidades efectivas existentes en otros contextos, lo que quería decir información provista por amigos/as, parientes o, alternativamente agentes de estados extranjeros y compañías de navegación. Era necesario también,



tener los medios para alcanzarlas desde recursos propios o ajenos para pagar el pasaje, hasta mecanismos concretos para acceder al empleo (Devoto, 2007).

En este sentido operan las *cadena migratorias*, las *redes migratorias*, y los *lazos de sociabilidad*.

La existencia (y el conocimiento, en términos de información) de oportunidades en la Argentina, es decir, una economía en expansión era lo necesario para que los/as migrantes de ultramar las consideraran. Entre 1857, momento en que comienzan las estadísticas migratorias argentinas y 1960, momento en que el proceso puede darse por concluido en términos de movimiento de masas, arribaron a la Argentina unos 7.600.000 inmigrantes procedentes de ultramar. Sobre las procedencias, italianos y españoles, representaron un 75% del total¹ (Devoto, 2007), junto con ellos/as llegaron también un conjunto de migrantes provenientes de países árabes².

Una mención sobre esto último, hasta entrado el siglo XX se les registra como “*turcos*” (Jozami, 1993). Hoy se sabe, a través de narraciones orales, así como de entrevistas en profundidad, que muchos/as de los/as que vinieron y fueron anotados/as de este modo (*turcos*/árabes) eran sirios/as (lo cual se corrobora a partir de la mención de zonas y pueblos de procedencia), razón por la cual de aquí en más se hará referencia a las migraciones sirias.

¹ Hoy día esa proporción se encuentra en su nivel más bajo, acrecentando las migraciones de países limítrofes (Mármora, 2015).

² Formaban parte del territorio de lo que supo ser el Imperio Otomano hasta fines de la Primera Guerra Mundial. Hoy en día esos territorios son: Siria, El Líbano y Palestina.

Particularidades de los y las sirios y sirias llegados y llegadas a la Argentina

Entre las entrevistas por nosotros realizadas se abordó el proceso de llegada desde los cómo y los por qué fue Argentina el destino de sus proyectos migratorios. Como se dijera, se planteó una guía flexible que consideraba algunos ámbitos de indagación³, posibilitando su apertura a nuevas dimensiones que pudieran surgir en el trabajo de campo. A continuación, se desglosa y abordan las dimensiones ‘cadena migratoria’ e ‘idioma’.

Cadena migratoria

A modo de reconstruir los procesos de llegada se consideró que *cadena migratoria* debía de ser el primer aspecto para indagar en las entrevistas, vinculándolo con información disponible, acceso a la misma, tipo y modo de acceso: contactos de amistad, parentesco, compañerismo, así como redes de relaciones y *capital social*. De ese modo se podía comenzar a comprender la importancia de contar con algún migrante que se encontrase en Argentina previo a la llegada de los/as entrevistados/as.

En los relatos que refieren a este concepto, aparece claramente la modalidad que adopta la manera de “llegar” a la

³ Cadena migratoria, idioma, educación (nivel universitario/superior no universitario), trayectorias laborales (y económicas).

Argentina, parientes migrados con anterioridad; la idea de ser traído, en donde, en algún caso, “juega” la edad (de migración) del entrevistado y entrevistada; posibilidad de obtener un trabajo o también información a través de esos parientes. Por último, no debe dejar de considerarse alguna orientación política de un progenitor.

Para algunos, *cadena migratoria* refiere a oportunidades de empleo, se vincula a parientes que vivían en Argentina y mandan a llamar para emplearlos en la fábrica que tenían, contar con información previa a la venida a la sociedad de destino (en su caso Argentina). La información permite posibilidades de empleo. Otros centran el relato en el *traer* como el modo de llegar a la Argentina, dando cuenta de vínculos y *lazos de solidaridad* de existencia anterior a su migración.

Unos terceros comentan que sus arribos a la Argentina están relacionados con migraciones de familiares que le antecedieron: un caso contaba por un lado con unos tíos que residían desde principios del SXX, y por el otro lado su padre que había migrado al país para estudiar medicina. Otro al momento de la entrevista se retrotrajo a mediados de la década del 40' cuando Juan D. Perón asumió la presidencia en Argentina, período en que sus abuelos y su padre vivían aquí y, su abuelo que era anti-peronista decide irse del país. Para una mujer entrevistada llegar a la Argentina fue la continuación de la decisión de salida de Siria.

Idioma

Indagar aspectos vinculados con el idioma lleva a inquirir y considerar sí para los y las entrevistados y entrevistadas el hecho de no ser bilingüe (en Siria se habla el árabe y en Argentina el español) resulta (o no) una limitación, una dificultad tanto en el proceso de llegada como en el de integración social. Es por ello por lo que esta dimensión buscó indagar cómo los y las entrevistados y entrevistadas aprendieron el español, cuáles fueron las dificultades y/o limitaciones que se les fueron presentando, así como dar cuenta de cómo las han logrado resolver. Se destacan los vínculos y redes de solidaridad que enmarcan sus núcleos familiares (hermanos/as, tíos/as), logrando a través de su *capital social y cultural*, y aquellas redes el máximo grado de socialización e interpenetración (de creencias y valores compartidos) en la sociedad de acogida.

Aparece sí, como una dificultad (la cual se va superando, sea por las necesidades del desempeño laboral o de estudio), la convivencia, en algunos casos estableciendo una vinculación y asociación entre idiomas (el francés⁴ o inglés y el español). En un caso, el aprendizaje del idioma español se dio a través

de su padre -inmigrante sirio asentado en Argentina y posterior regreso a Siria-; de allí, junto a su familia de origen, el entrevistado va a España, donde incorpora el idioma. Una entrevistada recordó una película que al momento de su llegada no lograba entender y volvió a ver recientemente y terminó llorando, dando cuenta del pasaje, de esa dificultad inicial a entender la trama completa al punto de dar cuenta de las emociones que le generó el film. Algunos autores (Abdo, 1987; Barakat, 2000) suelen indicar que las mujeres provenientes de países árabes (como es el caso de Siria), deben de enfrentarse con limitaciones sociales y culturales, llegando incluso a tener un cierto grado de aislamiento hasta que, junto a la escolaridad de los/as hijos/as aprenden el idioma.

Los y las migrantes sirios y sirias narran sus proyectos migratorios en términos de llegada a partir de los vínculos, lazos y redes de solidaridad, previos a la decisión de migrar. La existencia de *cadena migratoria* resultó clave y fundamental para definir dónde, y cómo se fueron asentando al momento de la llegada a la sociedad de destino.

Sin embargo, debe mencionarse que existe una percepción entre los/as entrevistados/as al momento de su llegada de sentirse, estar y viajar en soledad, así como narran su proceso de adaptación, inserción e *integración social* como dificultad. En relación con ello la dimensión idioma permitió dar cuenta del desafío que presenta para ellos y ellas en edades adultas (mayores a dieciocho), ahondar en procesos de socialización, vínculos y *lazos de sociabilidad* aun contando con capitales sociales y culturales. En sus relatos mencionan haber logrado revertir esa dificultad inicial del idioma, especialmente cuando hablan de sus experiencias laborales al estar al mando, al frente de un local, o bien desde sus profesiones. Son situaciones en las que sugieren que la interacción y el diálogo son moneda corriente entre ellos/as y otro/a interlocutor/a.

El llegar a la Argentina tuvo la razón de ser de continuar con la formación e instrucción educativa universitaria o bien terciaria no universitaria, aquí cabe la aclaración de que son los hombres quienes siguen estudiando luego de migrar.

Las trayectorias laborales han permitido comprender (según consta en sus relatos) que el empleo al momento de la entrevista es el que consideran su primero empleo y, es el que siguen manteniendo (en algunos/as son más de 20 años), en el mismo lugar de trabajo, en el mismo tipo de empleo, en la misma situación ocupacional, sea como empleados/as o bien empleadores/as.

Proceso de integración social

A modo de cierre de este artículo, se ahonda en la dimensión ‘proceso de integración social’ en la relación de los/as migrantes a la sociedad de destino, ese momento de llegada, así como el

⁴ Recuérdese que hay toda una historia de ocupación de Francia en territorio sirio desde 1918 hasta 1946, momento en que se retiran las tropas francesas y se reconoce a Siria como Estado. Aunque en términos de sistema educativo sigue rigiendo el modelo francés.

tratamiento de la sociedad receptora para con ellos y ellas.

Se destaca el trabajo de Solé (2002) para la definición de *integración social*: la unión en la diversidad, unificar una sociedad suprimiendo los antagonismos que la dividen. En este sentido la integración supone la superación de conflictos y el desarrollo de la solidaridad, enlaza la integración de los y las inmigrantes y sus hijos/as en una sociedad y nación históricamente delimitada. Siendo entonces la interpenetración de los/as miembros y elementos culturales de dos poblaciones en una única y nueva estructura social y cultural.

La definición que la autora hace de este concepto de *integración social* concierne la inserción ocupacional de los/as inmigrantes, considerando y vinculando instituciones, creencias, valores y símbolos de la sociedad receptora (Solé, 2002), así como vínculos y lazos de solidaridad con otros/as sirios/as que han migrado previamente.

Los datos producidos han surgido de sus discursos, para lo cual se confeccionó una grilla, una matriz donde volcar los dixit de estos/as migrantes con la intención de dar cuenta de los proyectos migratorios, ahondando en las decisiones que llevaron a la salida de Siria, así como aquellas que refieren a la Argentina (y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires más específicamente), como sociedad de destino. Interesó saber cómo visualizan y narran su proceso de inserción e *integración social*, desde los vínculos y redes de solidaridad, así como el papel que juega el idioma. Cuál era para ellos/as el momento del cierre del ciclo migratorio, si es que podían dar cuenta de alguno. A continuación, se sintetizan, a modo de conclusiones, cada uno de estos aspectos.

Para comprender cómo se ha llevado a cabo la inserción e *integración social* de los y las sirios y sirias a la Argentina se consideran cuatro dimensiones: concepciones de integración, redes de solidaridad, prácticas y creencias religiosas y sirios/as-argentinos/as (cierre ciclo migratorio).

Desde la lógica de sus relatos se destacó que para lograr la *integración social* ha resultado primordial y fundamental la existencia previa de parientes, familiares, vínculos y redes de solidaridad, así como instituciones (educativas y religiosas), que permitieran la interacción al tiempo que la posibilidad de instrucción y formación de los/as hijos/as de los/as entrevistados/as da cuenta del cierre de su ciclo migratorio. Es lo antes dicho lo que les permite narrar el proceso de *integración social* en la sociedad de destino son las relaciones que entablan las que los/las vinculan con otros/as migrantes, con otros/as colectivos, con otros/as residentes, es el pasaje que conlleva para ellos/as dejar de ser migrantes para considerarse, sentirse y afirmarse como ciudadano/residente dando lugar al cierre del ciclo migratorio.

De los y las entrevistados y entrevistadas que mencionaron tener hijos y/o hijas, todos y todas se encontraban cursando

y realizando estudios de nivel secundario y/o terciarios/universitarios. Si se considera que uno de los motivos que mencionan como salida de Siria es continuar con su formación, cobra sentido que los/as entrevistados/as remarquen los logros obtenidos por su descendencia, siendo otro indicador más de su *integración social* y de cierre de ciclo migratorio.

Interesa dar cuenta que a las mujeres a las que se entrevistó, en el proceso de su *integración social* da cuenta de las dificultades que se les presenta al no hablar el idioma, así como lo complejo que resulta poder generar, armar vínculos y redes de solidaridad. Cuando son madres, en el momento de la escolarización de sus hijos/as es que ellas logran aprender el idioma, tejer redes, vincularse e integrarse socialmente, según han narrado.

La importancia que adquiere poder re-prensar los proyectos migratorios e *integración social* de los y las entrevistados y entrevistadas a partir de sus expectativas, experiencias vividas y balance que hacen, considerando que la migración siria a la Argentina cuenta con una continuidad en el tiempo; desde fines del SXIX hay registro de migraciones del colectivo sirio, lo cual da cuenta de un proceso de cadenas migratorias, así como vínculos y redes de solidaridades, e información disponible en la sociedad de destino.

La particularidad que tuvo ahondar en las expectativas que tenían antes de llegar a la Argentina, qué se imaginaban, qué les habían contado sus familiares y parientes, qué conocían a través de ellos/as fue lo que permitió dar cuenta de lo que ha sido para ellos/as su proyecto migratorio. En la misma línea las experiencias vividas han buscado comprender qué fue lo que ha sucedido en esos proyectos migratorios y su integración social, sus experiencias desde el momento de llegada al país hasta el momento en que fueron entrevistados y entrevistadas ●

Bibliografía

Abdo N. (1987). *Family, women and social change in the Middle East: the Palestinian case*. Toronto: Scholars press.

Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Revista Migración y Desarrollo*, (1). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000102>

Barakat, H. (2000). *The Arab world: society, culture and state*. Berkeley: University of Californian Press.

Bourdieu P. (2001). ¿Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social. En *Poder, derecho y clases sociales* (pp. 131-164). Bilbao: Desclée de Brouwer.

- Cohen, N. (2009). No es sólo cuestión de migrantes: migraciones externas y exclusión social. En S. Goinheix (ed.). *Conflictos y expresiones de la desigualdad y la exclusión en América Latina* (pp. 109-136). Buenos Aires: El Aleph.
- Devoto, F. (2003). *Historia de la inmigración en la Argentina*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Devoto F. (2007). La inmigración de ultramar, en S. Torrado (comp.). *Población y bienestar en Argentina del primero al segundo centenario. Tomo I* (pp. 531-548). Buenos Aires. Edhasa.
- Edwards, A. (2016). ¿'Refugiado' o 'migrante'? El término no da lo mismo. Ginebra: ACNUR.
- Flick, U. (2004). Estrategias de muestreo. En *Introducción a la investigación cualitativa* (pp. 75-84). Madrid: Morata.
- Forni F., Mallimaci F., Cárdenas (2008). *Guía de la diversidad religiosa de Buenos Aires. Tomo 2*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). Theoretical sampling. En: *The discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research* (pp. 45-77). New York: Aldine Publishing Company.
- Giménez C. (1996). La integración de los inmigrantes y la interculturalidad: Bases teóricas de una propuesta práctica. *Revista Arbor CLIV*, (607), 119-147.
- Jozami, G. (1993). La identidad nacional de los llamados turcos en la Argentina. *Temas de África y Asia*, (2).
- Mallimaci, F. (2008). Excepcionalidad y secularizaciones múltiples: hacia otro análisis entre religión y política. En F. Mallimaci (ed.). *Religión y política. Perspectivas desde América Latina y Europa* (pp. 117-137). Buenos Aires: Biblos.
- Mallimaci, F. (comp.) (2008). *Modernidad, religión y memoria*. Buenos Aires: Ed. Colihue.
- Mármora L. (comp.) (2015). *Impacto de las migraciones actuales en la estructura económica y sociocultural de la Argentina*. Buenos Aires: EDUNTREF.
- Mármora, L. (2000). Orden o desorden mundial. En *Las políticas de migraciones internacionales* (pág. 29-52) Buenos Aires. Alianza Editorial - OIM.
- Murmis, M., y Feldman, S. (2002). Formas de sociabilidad y lazos sociales. En L. Beccaria, M. Feldman, I. González Bombal, G. Kessler, M. Murmis, & M. Svampa (Eds.), *Sociedad y Sociabilidad en la Argentina de los 90*. Buenos Aires: Biblos.
- Pedone, C. (2010). Cadenas y redes migratorias: propuesta metodológica para el análisis diacrónico-temporal de los procesos migratorios. *EMPIRIA. Revista de metodología de ciencias sociales*. (19), 101-132.
- Pol, E. (2002). El modelo dual de la apropiación del espacio. En R. García Mira, J.M. Sabucedo y J. Romay (Eds.). *Psicología y Medio Ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos* (pp.123-132). A Coruña: Asociación galega de estudios e investigación psicosocial.
- Solé C. et. al (2002). *El concepto de integración desde la sociología de las migraciones*. Disponible en <http://revistas.upcomillas.es/index.php/revistamigraciones/article/view/7194> [Accedido el 30/04/2020]
- Vidal Moranta E. y Pol Urrútia E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36(3), 281-297.
- Weber, M. (1984). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.